

92

МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА
ВОЕННО-ГЕОГРАФСКА СЛУЖБА
1606, гр. София, бул. „Тотлебен” № 34

Рег. № 2015 г.
Екз. №

УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА ВОЕННО-ГЕОГРАФСКА СЛУЖБА

ПОЛКОВНИК

РУМЕН ДИМИТРОВ



ПРОТОКОЛ

**от работата на комисията за разглеждане, оценка, класиране на
оферти и избор на фирма-изпълнител за „Доставка на картографска
хартия, вестникарска хартия, многослойни хартии и картони за
нуждите на Военно-географската служба”**

(разглеждане на документите и информацията в плик № 1)

Днес 03.09.2015 г., на основание чл. 34 и чл. 68 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и в изпълнение на заповед № ФСД - 261/01.09.2015 г. на началника на Военно-географската служба, комисия в състав:

Председател: подполковник Димитър Георгиев Димитров – началник на сектор „Финансово – стопански дейности”;

Членове:

1. капитан Емил Иванов Михайлов – началник на секция „Печат” в сектор „Полиграфия” на Военния географски център – гр. Троян;

2. с-т Димитър Вълчев Кондузов – началник на звено в сектор „Полиграфия” на Военния географски център – гр. Троян;

3. ц. сл. Грета Цанкова Колева – старши експерт в сектор „Финансово-стопански дейности”;

4. ц. сл. Ивелина Димитрова Димитрова – старши юрисконсулт в сектор „Организационно-планови и административно-правни дейности”;

се събра за оценка на оферти и избор на фирма-изпълнител на обществена поръчка с предмет „**Доставка на картографска хартия, вестникарска хартия, многослойни хартии и картони за нуждите на Военно-географската служба**” по параграф и позиции, както следва:

Параграф 10 155 „Други материали”:

- Лот 1 „Картографска хартия” по позиция № 57,4 - IV;

- Лот 2 „Вестникарска хартия” по позиция № 57,5 - IV;

- Лот 3 „Многослойни хартии и картони” по позиция № 57,6 - IV от Единния финансов план за МТО на Министерството на отбраната за 2015 г., раздел IV – ВГС;

Председателят на комисията запозна нейните членове със съдържанието на заповед № ФСД - 261/01.09.2015 г. на началника на Военно-географската служба, издадена във връзка с Решение № 24-09-1243/28.07.2015г. за откриване на процедура по ЗОП. Комисията пристъпи към своята работа, след получаване на списъка на участниците и подадените оферти, подписан от началника на ВГС.

I. Комисията установи, че в срока, определен в обявлението на Възложителя, съгласно списъка на постъпилите оферти за „Доставка на различни видове хартии за нуждите на Военно-географската служба” са подадени 4 (четири) оферти от следните фирми:

9/11

- **Фирма „Принта лукс” ЕООД** е подала своята оферта в 15.00 часа на 25.08.2015 г. и е заведена под рег. № 2-1427/25.08.2015 г. Участва по обособени позиции, както следва: 1,3,4,5,10,14,15,18,19,20,24,25,29,30,31 и 32.

- **Фирма „ГЕД” ООД** е подала своята оферта в 15.15 часа на 31.08.2015 г. и е заведена под рег. № 2-1470/31.08.2015 г. Участва по обособени позиции, както следва: 6, 7 и 8.

- **Фирма „Славей 91” ООД** е подала своята оферта в 16.05 часа на 31.08.2015 г. и е заведена под рег. № 2-1471/31.08.2015 г. Участва по обособени позиции, както следва: 2,9,10,13,14,15,16,17,28,29,30,31, и 32.

- **Фирма „Директа” ЕООД** е подала своята оферта в 16.35 часа на 31.08.2015 г. и е заведена под рег. № 2-1472/31.08.2015 г. На плика не е посочено за кои позиции участва.

Членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.35 от ЗОП.

II. Отваряне на офертите – публично заседание

На основание чл. 68, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, при публичното отваряне на офертите на 03.09.2015г., присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

- Елка Иванова Младенова – представител на фирма „Принта лукс”;
- Ива Димитрова Таслакова – представител на фирма „Славей-91”;
- Ирена Цветанова – представител на фирма „Директа”.

На основание чл. 68, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

95

1. Отваряне на офертата на фирма „Принта лукс” ЕООД

1.1. Комисията провери и установи наличието на три отделни запечани плика, след като трима от нейните членове подписаха плик № 3. Комисията предложи по един представител на другите учатници да подпише плик № 3 на фирма „Принта лукс” ЕООД. Представителите на останалите участници подписаха плик № 3 .

1.2. Комисията отвори плик № 2 и трима от нейните членове подписаха всички документи съдържащи се в него. Комисията предложи по един представител на другите учатници да подпише документите съдържащи се в плик № 2 на фирма „Принта лукс” ЕООД. Представителите на останалите участници подписаха документите в плик № 2.

1.3. Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Установи се пълно съответствие на представените документи с приложения списък.

2. Отваряне на офертата на фирма „ГЕД” ООД

2.1. Комисията провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след като трима от нейните членове подписаха плик № 3. Комисията предложи по един представител на другите участници да подпише плик № 3 на фирма „ГЕД” ООД. Представителите на останалите участници подписаха плик № 3.

2.2. Комисията отвори плик № 2 и трима от нейните членове подписаха всички документи съдържащи се в него. Комисията предложи по един представител на другите участници да подпише документите съдържащи се в плик № 2 на фирма „ГЕД”. Представителите на останалите участници подписаха документите в плик № 2.

2.3. Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Установи се пълно съответствие на представените документи с приложения списък.

3. Отваряне на офертата на фирма „Славей 91” ООД

3.1. Комисията провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след като трима от нейните членове подписаха плик № 3. Комисията предложи по един представител на другите участници да подпише плик № 3 на фирма „Славей 91”. Представителите на останалите участници подписаха плик № 3.

3.2. Комисията отвори плик № 2 и трима от нейните членове подписаха всички документи съдържащи се в него. Комисията предложи по един представител на другите участници да подпише документите съдържащи се в плик № 2 на фирма „Славей 91”. Представителите на останалите участници подписаха документите в плик № 2.

3.3. Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Установи се пълно съответствие на представените документи с приложения списък.

4. Отваряне на офертата на фирма „Директа” ЕООД.

4.1. Комисията провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след като трима от нейните членове подписаха плик № 3. Комисията предложи по един представител на другите участници да подпише плик № 3 на фирма „Директа”. Представителите на останалите участници подписаха плик № 3.

4.2. Комисията отвори плик № 2 и трима от нейните членове подписаха всички документи съдържащи се в него. Комисията предложи по един представител на другите учатници да подпише документите, съдържащи се в плик № 2 на фирма „Директа”. Документите в плик № 2 бяха подписани само от представителя на фирма „Славей 91” ООД.

4.3. Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Установи се пълно съответствие на представените документи с приложения списък.

III. Разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор.

След публичната част комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на документите за подбор на всеки от участниците на основание чл.68, ал. 7 от ЗОП и констатира следното:

1. По документите в плик № 1 от офертата на фирма „Принта лукс”.

Комисията констатира, че съдържащите се в плик № 1 на участника „Принта лукс” представени документи отговарят на изискванията на Възложителя, относно съответствието на участниците с критериите за подбор.

2. По документите в плик № 1 от офертата на фирма „ГЕД”.

Комисията констатира, че съдържащите се в плик № 1 на участника „ГЕД” представени документи отговарят на изискванията на Възложителя, относно съответствието на участниците с критериите за подбор.

3. По документите в плик № 1 от офертата на фирма „Славей-91”.

Комисията констатира, че съдържащите се в плик № 1 на участника „Славей-91” представени документи отговарят на изискванията на

Възложителя, относно съответствието на участниците с критериите за подбор.

4. По документите в плик № 1 от офертата на фирма „Директа”.

Комисията констатира, че съдържащите се в плик № 1 на участника „Директа” представени документи отговарят на изискванията на Възложителя, относно съответствието на участниците с критериите за подбор.

IV. Резултати от разглеждане на документите в плик № 2 – „Техническо предложение”.

Комисията продължи работата с разглеждане на Техническите предложения на четиримата участници в процедурата.

1. Техническите предложения на фирма „Принта лукс” за позициите, за които кандидатстват, отговарят на изискванията на Възложителя, изложени в Техническите спецификации за различните видове хартии и картони.

2. Техническите предложения на фирма „ГЕД” за позициите, за които кандидатстват, отговарят на изискванията на Възложителя, изложени в Техническите спецификации за различните видове хартии и картони.

3. Техническите предложения на фирма „Славей-91” за позициите, за които кандидатстват, отговарят на изискванията на Възложителя, изложени в Техническите спецификации за различните видове хартии и картони.

4. Техническите предложения на фирма „Директа” за позициите, за които кандидатстват, отговарят на изискванията на Възложителя, изложени в Техническите спецификации за различните видове хартии и картони.

99

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, съобразно изискванията на Възложителя. Комисията счита, че не са налице предпоставките за отстраняване на участници, изброени в чл.69, ал.1, т.1-5 от ЗОП, спрямо някой от тях, поради което ще пристъпи към разглеждане на документите в плик №3 на всички участници.

КОМИСИЯ:

- | | | |
|--------------------|----|--------------|
| Председател: подп. | | Д. Димитров |
| Членове: | | |
| 1. капитан | | Е. Михайлов |
| 2. с-т | 8 | Д. Кондузов |
| 3. ц. сл. | | Г. Колева |
| 4. ц. сл. | 10 | И. Димитрова |

Отпечатано:

Екз. Единствен – за военно формирование 26 480 - АСД -15

Размножено в 1 копие - за досие ОП